# Критерии оценивания научных работ

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач.
2. Ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.
3. Актуальность работы.
4. Оригинальность к подходам решения проблемы.
5. Теоретическая значимость работы.
6. Практическая значимость работы.
7. Логичность изложения материала.
8. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.
9. Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок.
10. Соответствие требованием оформления аннотаций (тезисов).

*Оценка за каждый параметр по 10 баллов. Максимальная оценка работы– 100 баллов.*

# Критерии оценивания защиты научных работ

**Критерии оценивания работы**

1. Четкость постановки проблемы, цели работы и задач.
2. Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы.
3. Логичность изложения материала.
4. Оригинальность к подходам решения проблемы.
5. Практическая значимость работы.
6. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.
7. Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок.

*Оценка за каждый параметр по 10 баллов. Максимальная оценка работы– 70 баллов.*

# Критерии оценивания представления работы (доклада, стендовой защиты):

1. Четкость изложения материала, свобода использования данных.
2. Грамотная, хорошо поставленная речь при изложении доклада.
3. Убедительность аргументации при ответе на вопросы.
4. Качество презентации, стендового оформления.

*Оценка за каждый параметр по 5 баллов. Максимальная оценка доклада – 20 баллов.*

# Личностные качества докладчика:

1. Эрудиция при защите проекта.
2. Уровень развитости мышления.
3. Грамотная речь при защите проекта,
4. Умение вести диалог,
5. Умение вести себя на сцене свободно, раскованно.

*Оценка за каждый параметр по 2 балла. Максимальная оценка защиты – 10 баллов.*

Общая сумма баллов – 100 баллов.