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Задание: заполнить бланки оценивания, посмотрев видеофрагмент урока (демонстрируется технология оценивания).

**Структура**

1. Индукция.

Важной составляющей образовательного процесса в соответствии с ФГОС становится использование приемов и методов, формирующих у детей

* Самостоятельность в усвоении учебного материала
* В поиске, сборе и анализе информации
* Оценка результатов своей работы

Используя проектную деятельность, учителю легче достичь этих результатов. Прообразом проектной деятельности для младших школьников могут стать проектные задачи.

Проектная задача - система или набор заданий, целенаправленно стимулирующая детские действия на получение ещё никогда не существовавшего в практике ребёнка результата (продукта), в ходе решения которой, происходит качественное самоизменение группы детей.

Проектная задача принципиально носит групповой характер.

Важным признаком пр. задачи является общий сюжет, описывающий реальную ситуацию из жизни, и состоит из нескольких взаимосвязанных заданий, решение которых позволит справиться с заявленной проблемой.

Я представляю вашему вниманию (КОЗ) компетентностно-ориентированное задание для учеников 6 класса, являющееся частью проектной задачи.

Задание перед Вами, ознакомьтесь, пожалуйста.

***Любите ли вы купаться в море? А ведь это еще и полезно! Лечебная сила моря известна с глубокой древности. В морской соли содержится огромное количество необходимых для здоровья микроэлементов.***

***Самое соленое из всех морей земного шара Мертвое море содержит до 300г соли на 1кг воды.***

**Задание 1.** Выясни, сколько граммов соли содержится в 200г морской воды Мертвого моря. Приведите несколько способов решения.

**Вычисли концентрацию соли в морской воде.**

**Задание 2**. Узнай о пользе морской воды для здоровья человека. Используя данные из книг и интернета, приведи доводы положительного влияния морской воды на организм человека, которые помогут убедить каждого члена своей семьи (маму, папу и бабушку), что вам будет полезно всем летом отдохнуть на море.

**Задание 3**. Составь публичное выступление.

1. Само конструкция.

Очень важным и наиболее сложным является процесс оценивания.

Я предлагаю Вам, посмотрев фрагменты записи работы группы над КОЗ, оценить участников. Учитывая, что записаны только фрагменты занятия и слушатели являются специалистами в разных областях знаний, предлагаю оценить коммуникативную и информационную компетентности.

Вам предоставлены 2 бланкаоценивания , модифицированные мною для сегодняшней работы.(Приложение 1, 2). Если Вы увидели указанный результат, то поставьте «+» ученику с соответствующим номером. Предложите свои варианты использования и улучшения полученных результатов.

Вы можете заполнять бланки во время 12 минут просмотра видео записи. После этого у Вас будет 3 минуты для обсуждения в группе и 3 минуты для представления своего результата.

Желаю успеха. ( Демонстрация видео).

1. Афиширование.

В результате обсуждения, участники пришли к выводу, что в группе доброжелательная обстановка; достигнуто взаимоотношение в результате содержательного общения. На начальном этапе распределена работа между членами группы по выбору. Отмечено, что не было в группе явного лидера. Активно выполняли все задания ученики №1 и №2, а также пара учеников №4 и №6 работала над вторым заданием.

Наиболее эффективно проведено планирование и поиск информации:

Каждый ученик самостоятельно определяет, какой информации для решения поставленной учителем задачи ему не достает, и планирует ее поиск. Самостоятельно определяет, какой информации для решения поставленной учителем задачи ему не достает, и планирует ее поиск.

1. Рефлексия.
2. Какие Вы видите плюсы и минусы такого метода оценивания?
3. Есть ли у Вас причина отказаться от привычного метода оценивания?
4. 3. Есть ли у Вас

* Необходимость
* Возможность использовать в своей работе новый метод оценивания?

1. Будите ли вы распространять новый метод оценивания?

Приложение.

**Оценивание образовательных результатов у участников группы**

| № п/п | Ф.И. участников группы  Умения | Ученик 1 | Ученик 2 | Ученик 3 | Ученик 4 | Ученик  5 | Ученик 6 | Ученик4 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Компетентность решения проблем** |  |  |  |  | |  |  |
|  | Действия по решению проблемы:  Конструирует (создает) алгоритм действий |  |  |  |  | |  |  |
|  | Использование ресурсов:  Определяет и находит ресурс для выполнения действий |  |  |  |  | |  |  |
|  | Оценка результата/продукта деятельности:  Соотносит запланированный и полученный результат по характеристикам, которые он определил самостоятельно и делает вывод о соответствии продукта замыслу |  |  |  |  | |  |  |
|  | **Коммуникативная компетентность** |  |  |  |  | |  |  |
|  | Умеет осуществлять продуктивное взаимодействие с другими участниками совместной работы |  |  |  |  | |  |  |
|  | Обладает способностью лидера, может организовать работу группы так, чтобы все были задействованы в работе |  |  |  |  | |  |  |
|  | Может оказать помощь другим членам команды без всяких уговоров, видит сам, кому нужна помощь |  |  |  |  | |  |  |
|  | Отстаивает собственную позицию, аргументировано отвечая на вопросы. |  |  |  |  | |  |  |
|  | Умеет презентовать свой продукт, отвечать на поставленные вопросы |  |  |  |  | |  |  |
|  | **Информационная компетентность** |  |  |  |  | |  |  |
|  | Планирование и поиск информации:  Самостоятельно определяет, какой информации для решения поставленной учителем задачи ему не достает, и планирует ее поиск. |  |  |  |  | |  |  |
|  | Ищет ответы на вопросы, сформулированные учителем. Источники (несколько) предлагаются. |  |  |  |  | |  |  |
|  | Планирование и поиск информации: |  |  |  |  | |  |  |
|  | Самостоятельно определяет, какой информации для решения поставленной учителем задачи ему не достает, и планирует ее поиск. |  |  |  |  | |  |  |
|  | Планирование и поиск информации: |  |  |  |  | |  |  |

# Экспертный лист для оценки работы группы

# ФИ эксперта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы | Ответы |
| Как группа приступила к работе (сразу стали выполнятьзадания; сначала ознакомились со всеми заданиями и т.п.)?Опишите подробнее. |  |
| Каким образом, и на каком этапе была распределена работамежду членами группы? |  |
| Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с задачей, поставленнойперед группой. |  |
| Согласно заданным рамкам обсуждения высказывают иразвивают собственные идеи и уточняют идеи других членов группы, аргументируют свои суждения. |  |
| Был ли в группе лидер?Если да, то каким образом он появился (по собственнойинициативе, стихийно, по решению всей группы и т.п.)? |  |
| Как члены группы взаимодействовали в ходе работы (никак, обсуждали свои решения, помогали друг другу позапросу и т.п.)? |  |
| Как была организована работа на завершающем этапе –общее обсуждение, каждый предоставил свои результаты иони не обсуждались группой и т.п.? |  |
| Опишите климат и взаимоотношения в группе(доброжелательная обстановка; взаимопомощь; ссоры; никакого содержательного общения и т.п.).Если были конфликтные ситуации, то как они разрешались? |  |
| Подведите итог – ваше общее впечатление от работы группы. |  |

***Оценка***- это сравнение цели и промежуточного результата.

***Оценка*** – это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, т.е. освоить алгоритм самооценки.

***Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):***

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Справился полностью или с ошибкой? Какой, в чем?

(Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним свое решение, либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.)

1. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чем)?
2. Какое умение развивали при выполнении задания?
3. Каков был уровень задачи (задания)?

*Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания?*

*В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)?*

*Такие задачи мы никогда не решали ИЛИ нужны знания, которые на уроках мы не получали?*

1. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
2. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.